

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. №_____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:

05.04.02 География

Уровень образования:

Высшее образование - магистратура

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 10.06.2025 по 24.06.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации направления подготовки «05.04.02 География».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательных программ с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 26 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании принял участие 1 работодатель.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательных программ этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

Общий блок вопросов

1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

1. Шуйский филиал Ивановского государственного университета (Шуйский филиал ИвГУ) (1 ответ)

Анализ ответов респондентов на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

Анализ ответа респондента о месте текущей профессиональной деятельности выявил важную тенденцию межрегиональной академической мобильности выпускников. Выбор работы в Шуйском филиале Ивановского государственного университета свидетельствует о востребованности подготовки, полученной в НГПУ им. Козьмы Минина, в других субъектах Российской Федерации. Данный случай демонстрирует успешную профессиональную адаптацию выпускника в системе высшего образования, а также способность применять полученные компетенции в новых региональных условиях. Полученные данные подтверждают качество педагогического образования, позволяющего выпускникам конкурировать на академическом рынке труда за пределами Нижегородской области.



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите сферу деятельности Вашей организации»

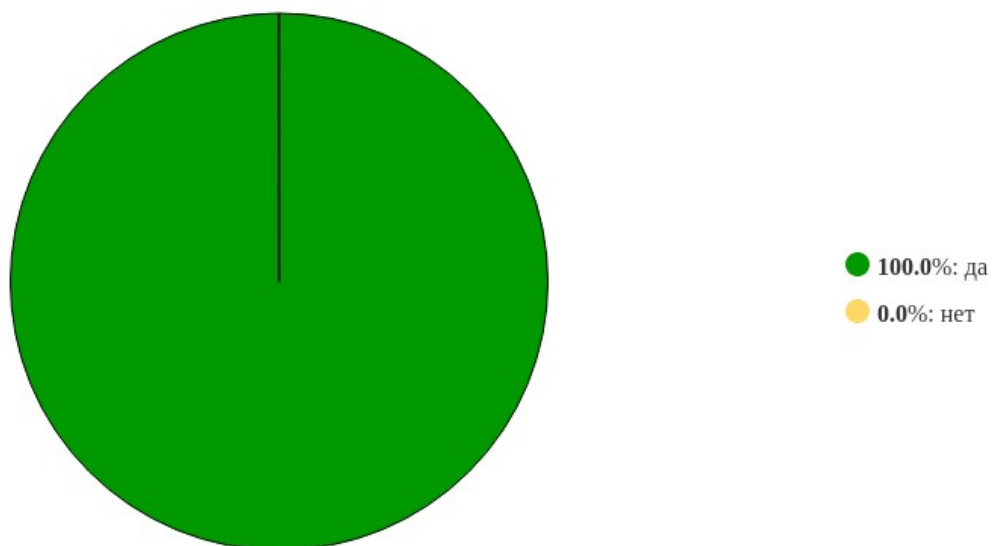


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники Мининского университета?»



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы Вашей организацией?»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы вашей организацией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 10.

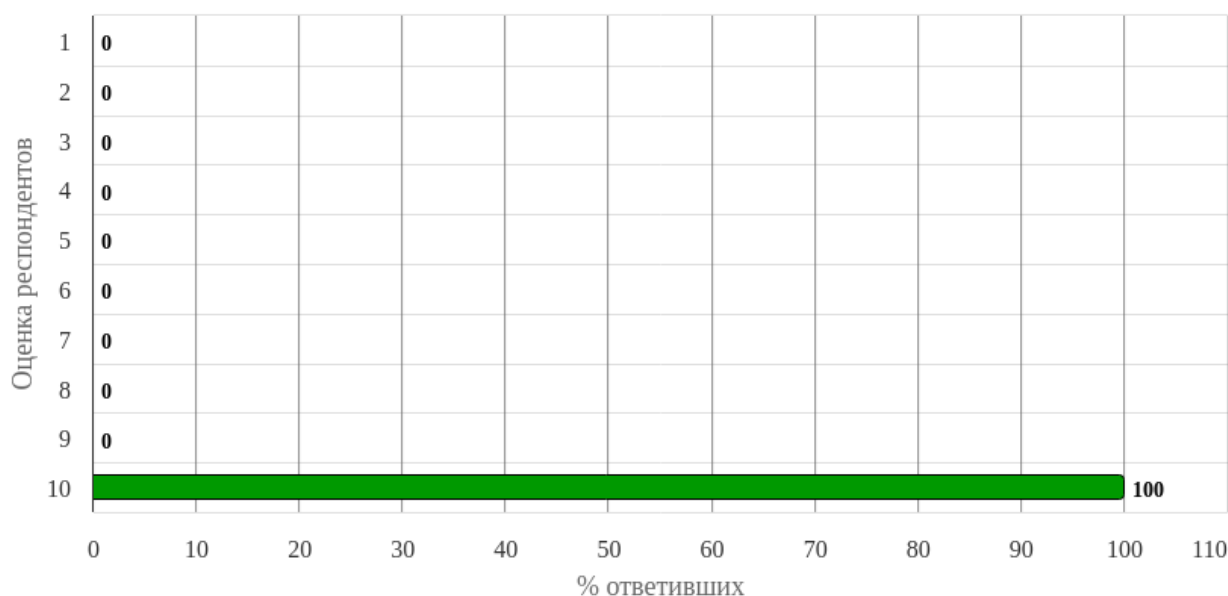


Рисунок 5 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько качество образовательной программы, выпускников которой Вы принимаете на работу соответствует требованиям рынка труда? Оцените по 10-балльной шкале (1 – min, 10 – max)»

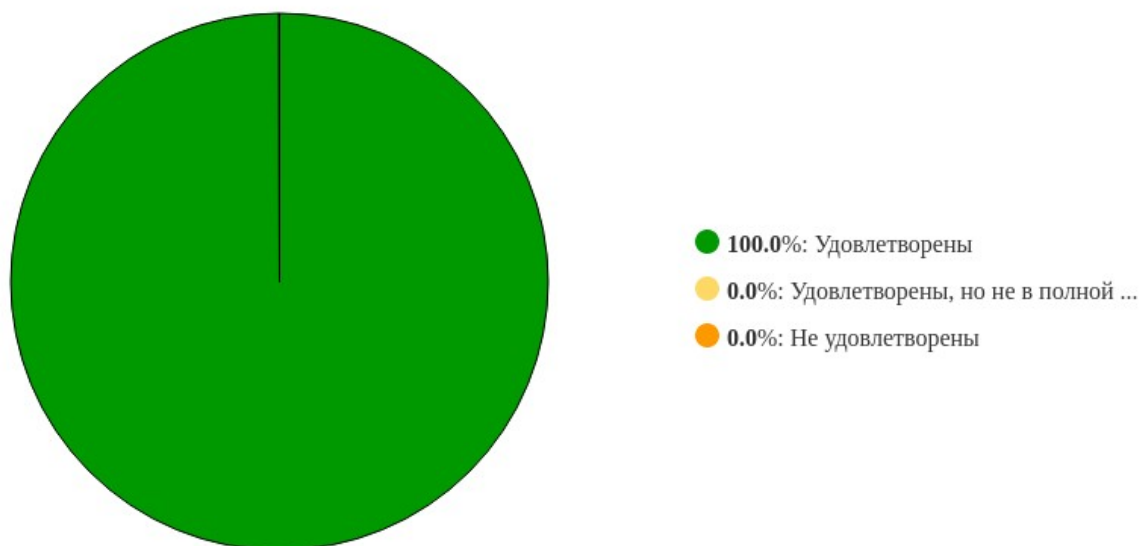


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы удовлетворены уровнем профессиональной подготовки работающих у Вас выпускников Мининского университета?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

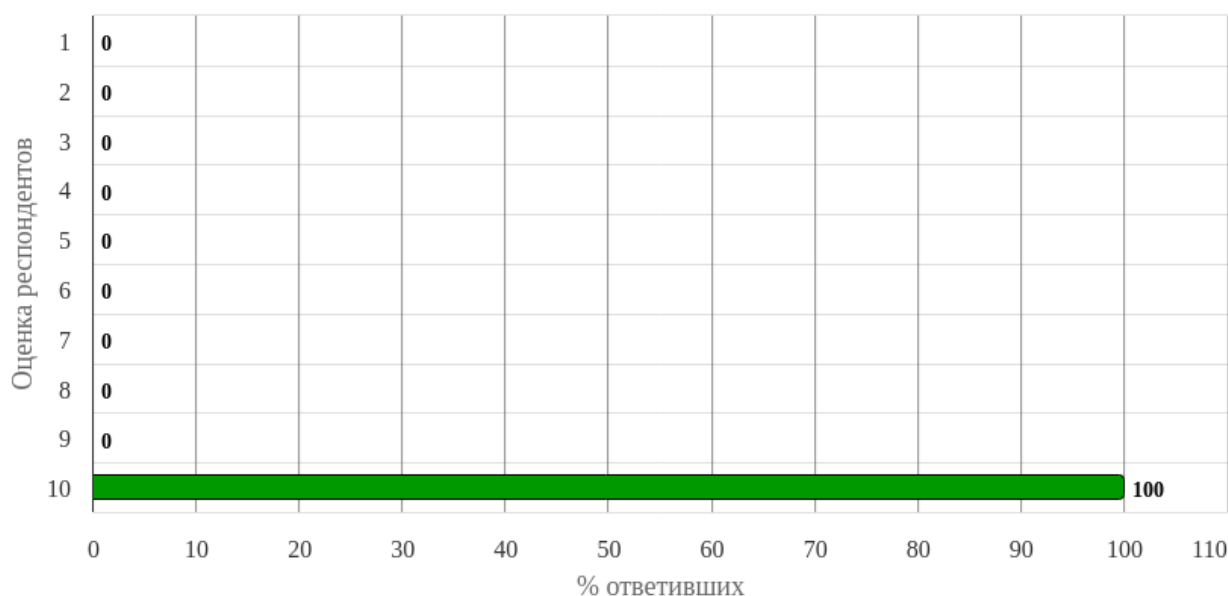


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень теоретической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

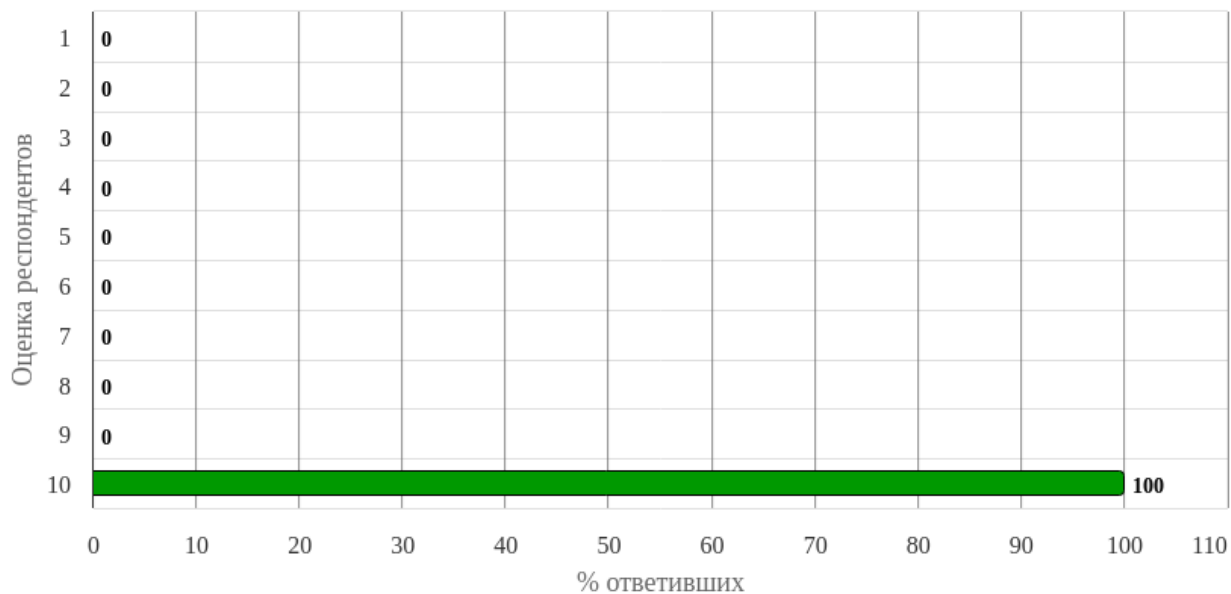


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

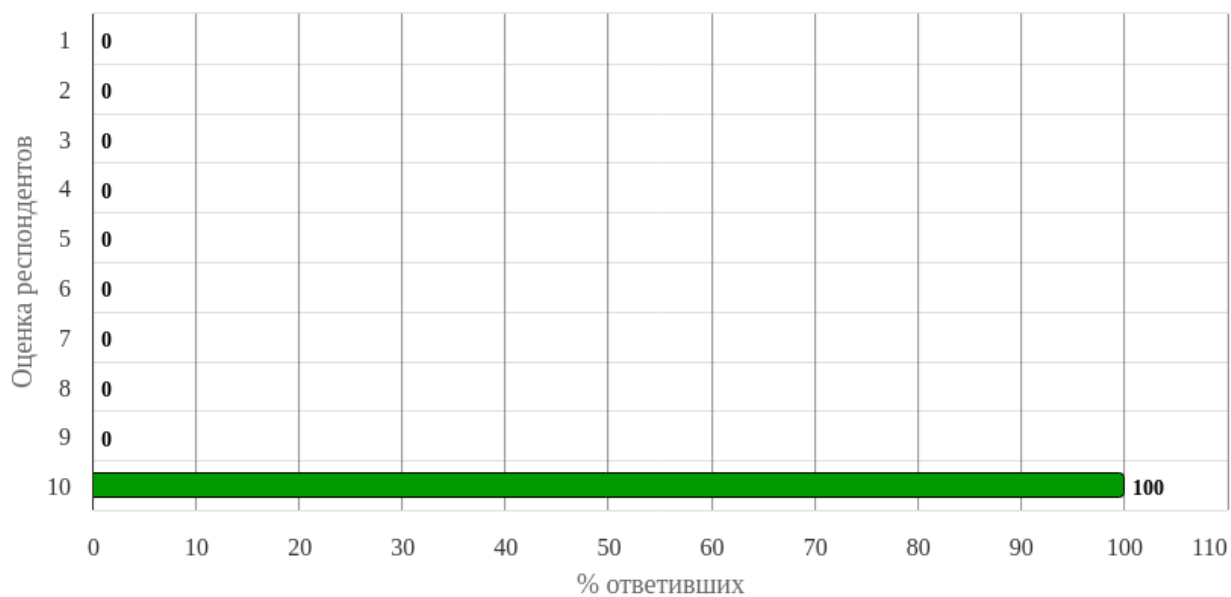


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень производственной дисциплины выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

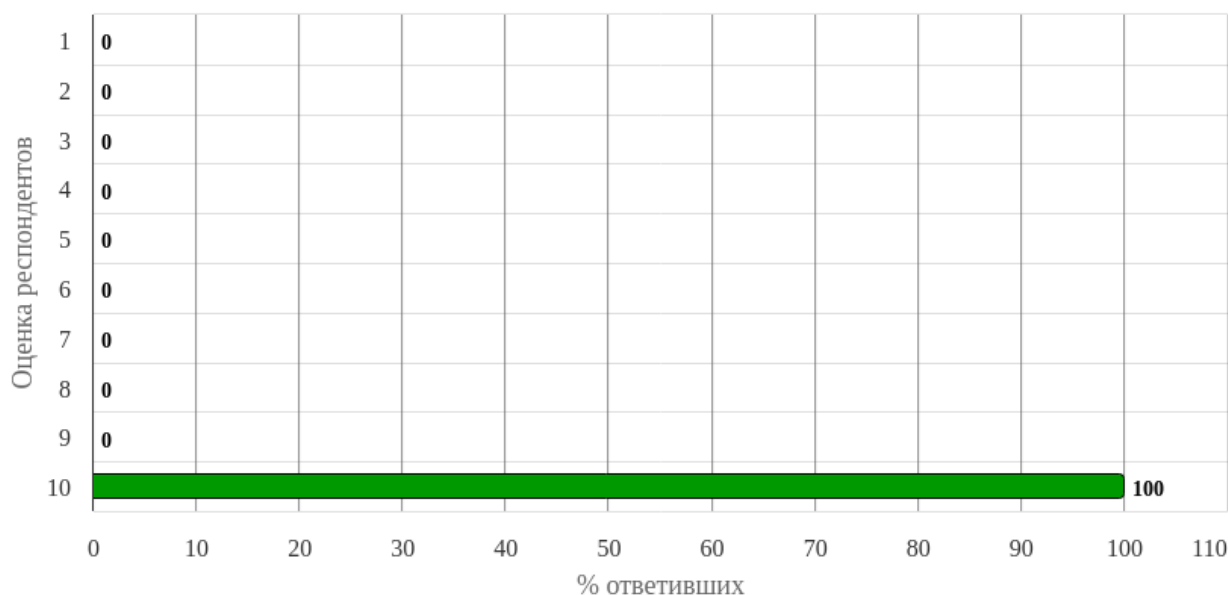


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета своевременно и качественно решать профессиональные задачи по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

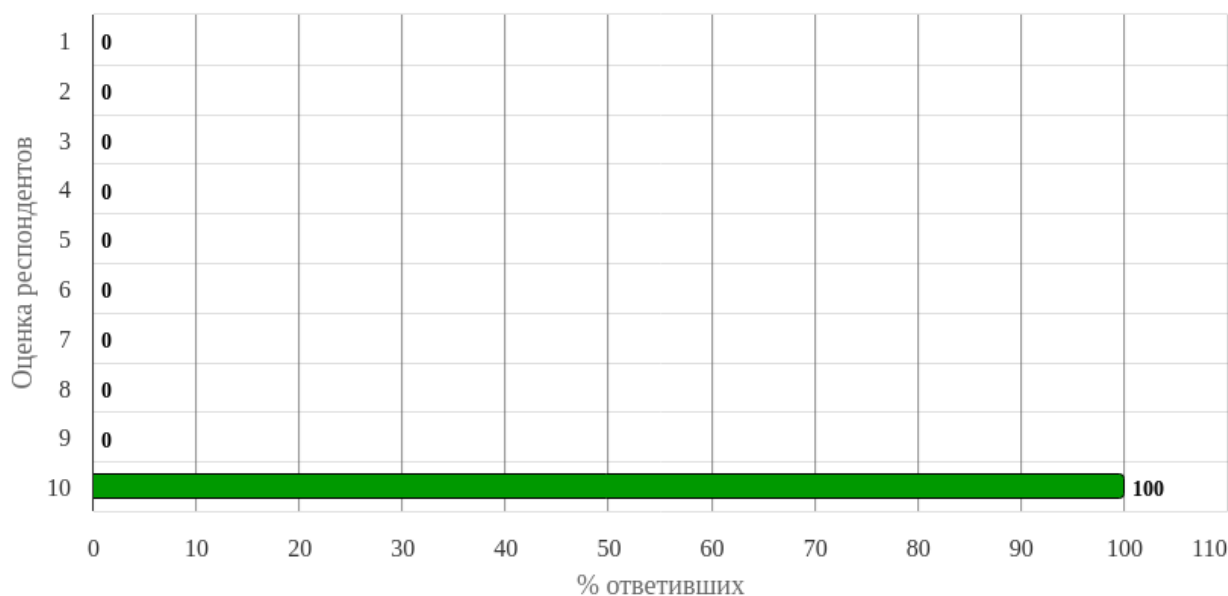


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

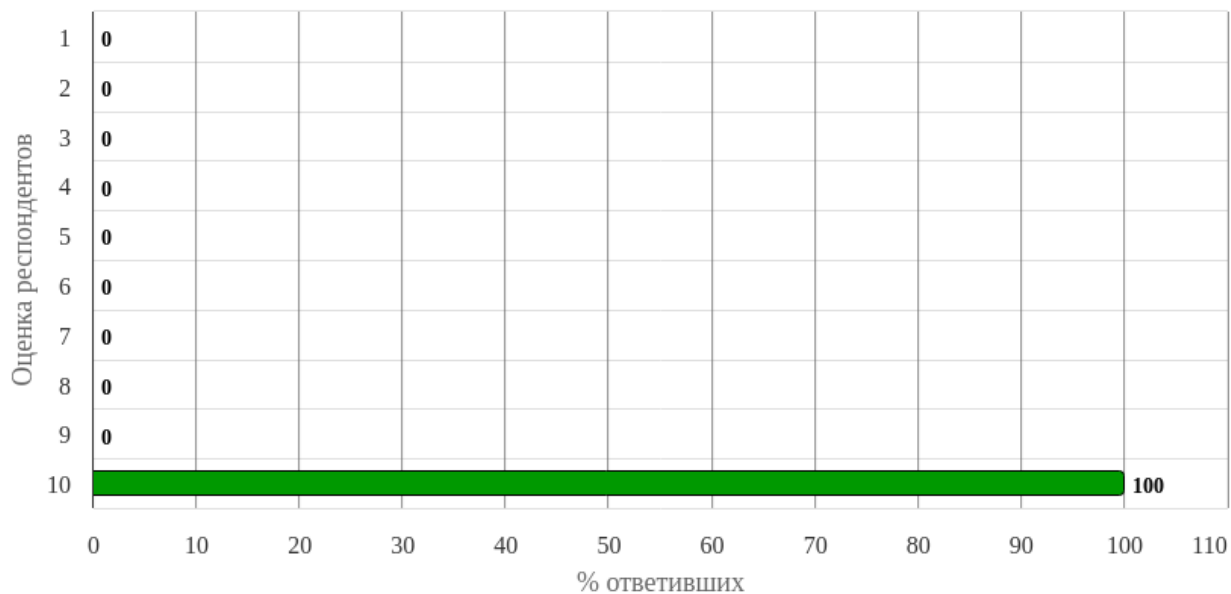


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета к профессиональной эксплуатации современного оборудования по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

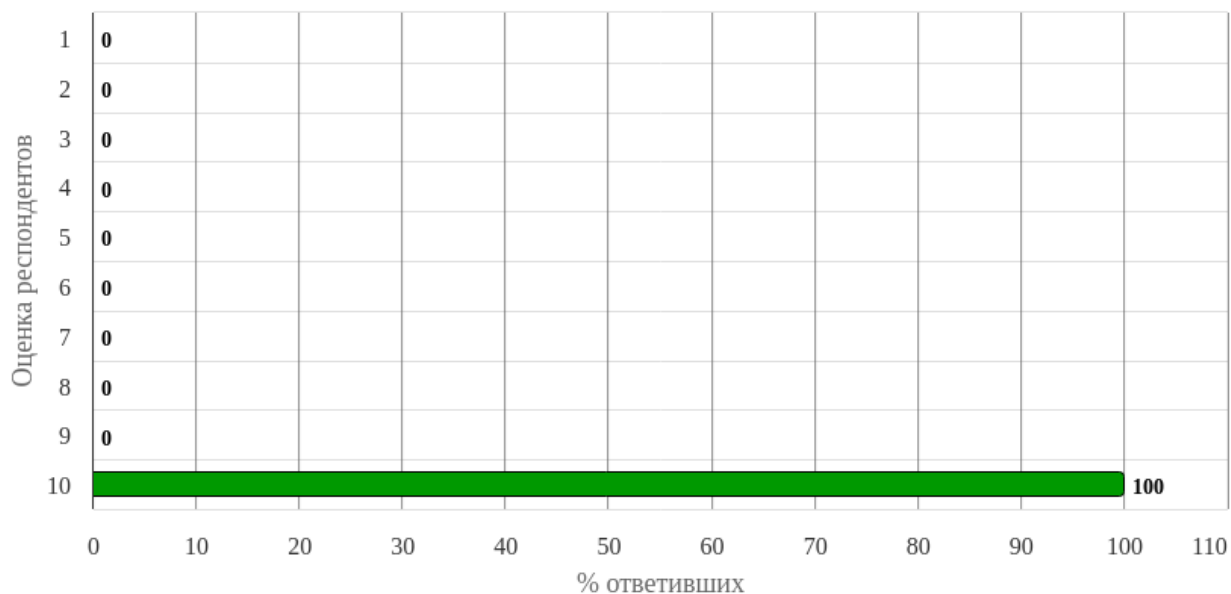


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета использовать современные методы обработки и интерпретации информации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

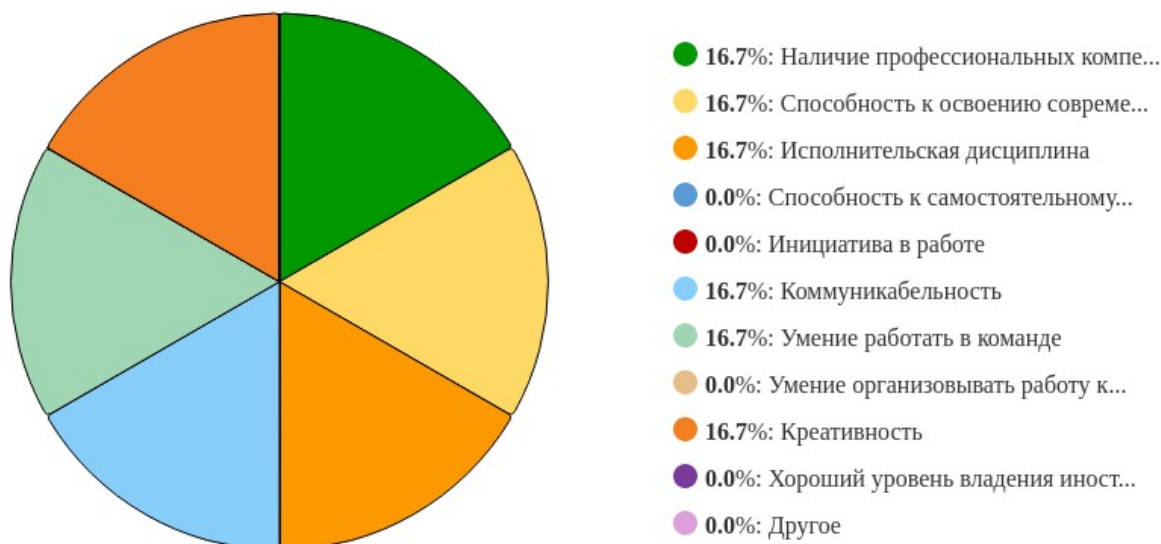


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные требования к выпускникам Мининского университета, претендующим на трудоустройство?»

Ответы на вопрос **«Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?»**:

1. Не отмечены (1 ответ)

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?»**:

Анализ ответа респондента показал отсутствие зафиксированных случаев отказов выпускникам при трудоустройстве. Данный факт свидетельствует о высокой востребованности и конкурентоспособности выпускников на рынке труда, а также о соответствии их профессиональной подготовки требованиям работодателей. Полученные данные позволяют сделать вывод об эффективности системы подготовки кадров, обеспечивающей успешное трудоустройство выпускников.

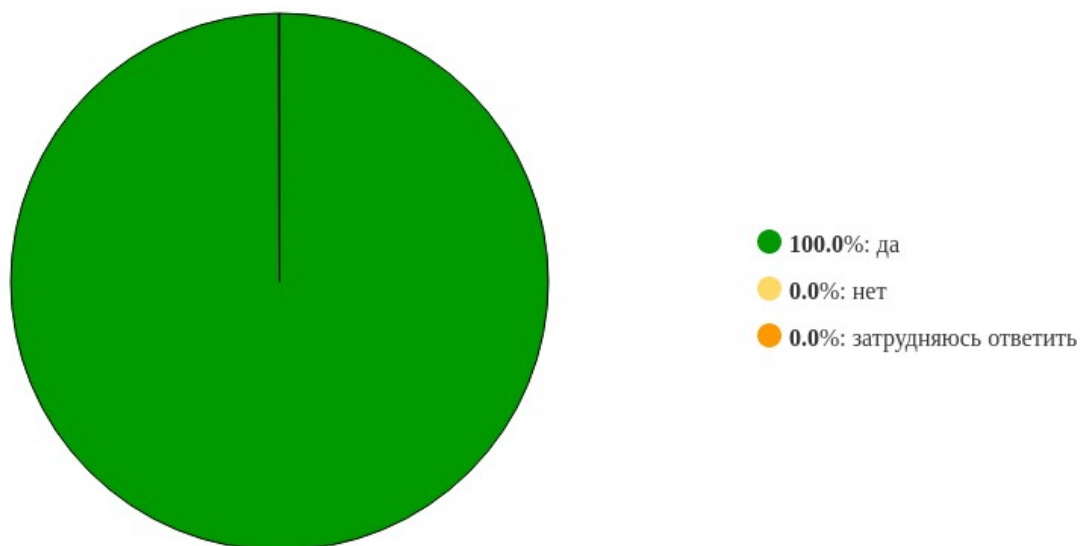


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планируете ли Вы в будущем трудоустроить выпускников Мининского университета?»

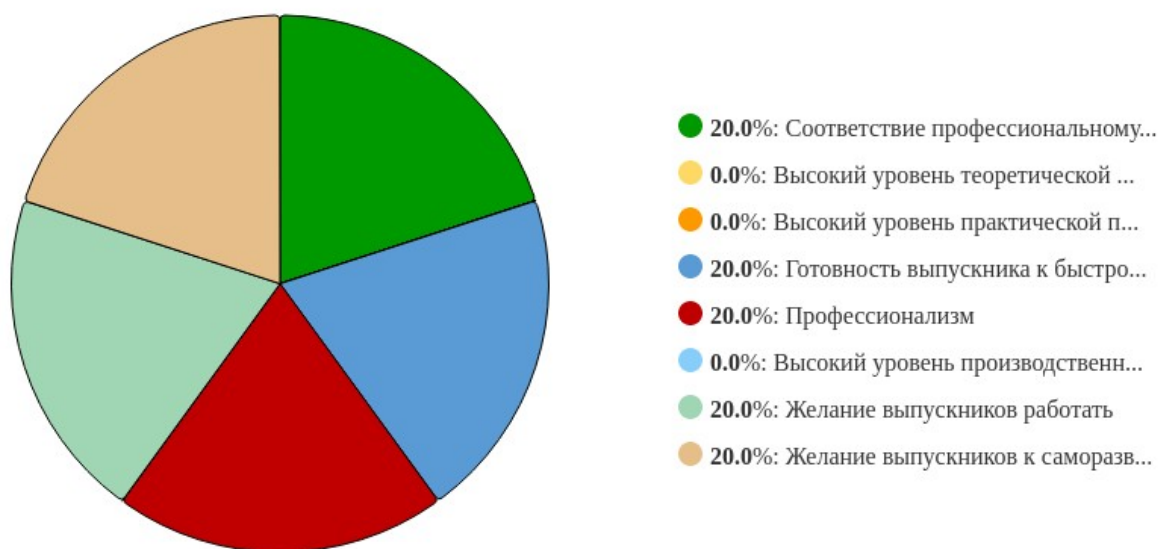


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета»

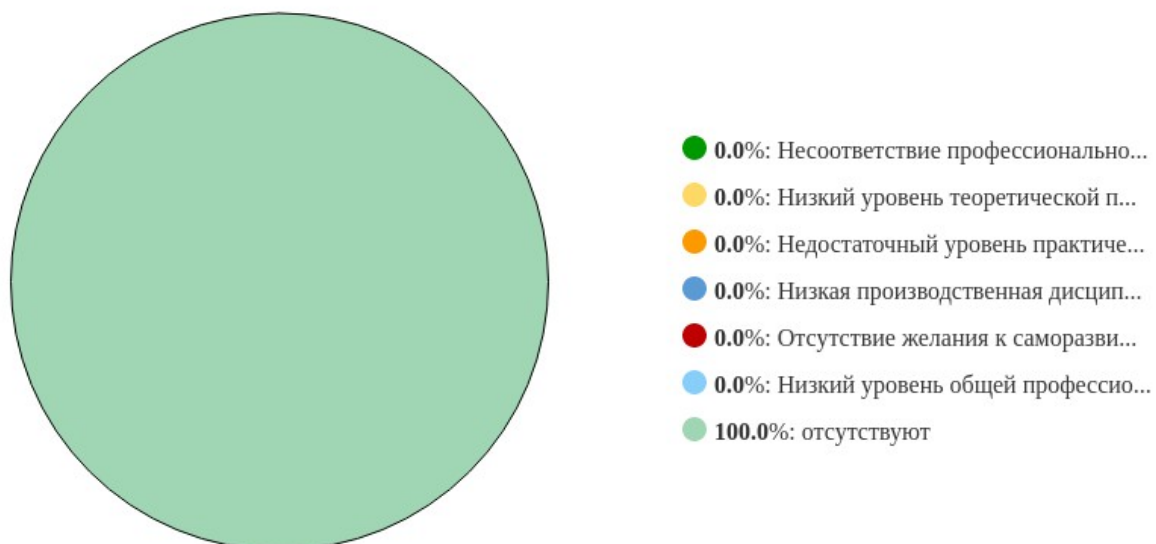


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета»

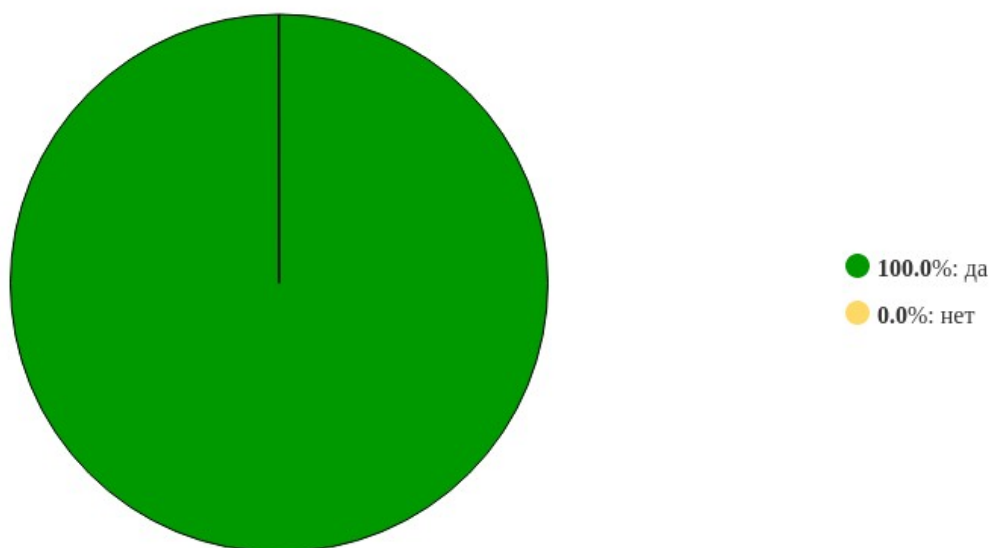


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли Вам вуз возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

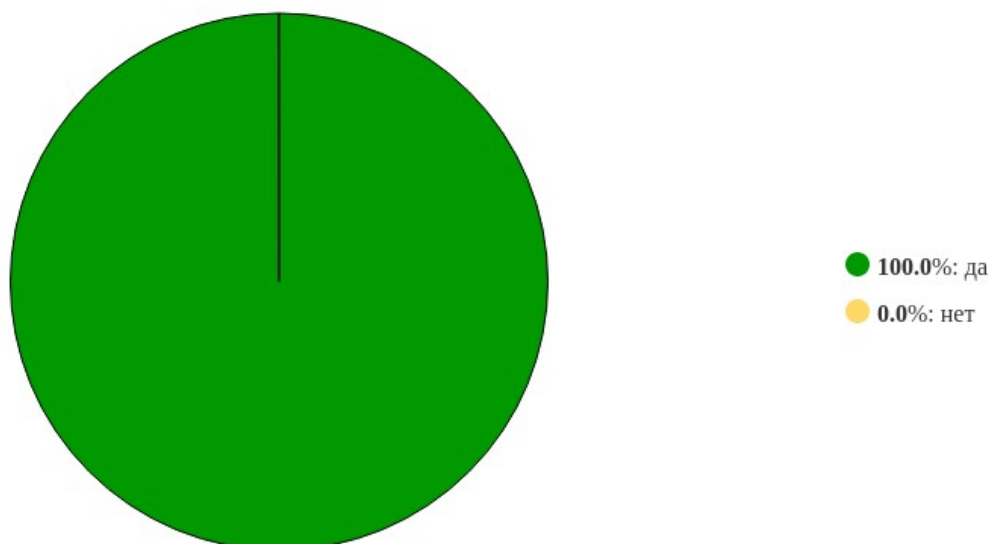


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных образовательной программой?»

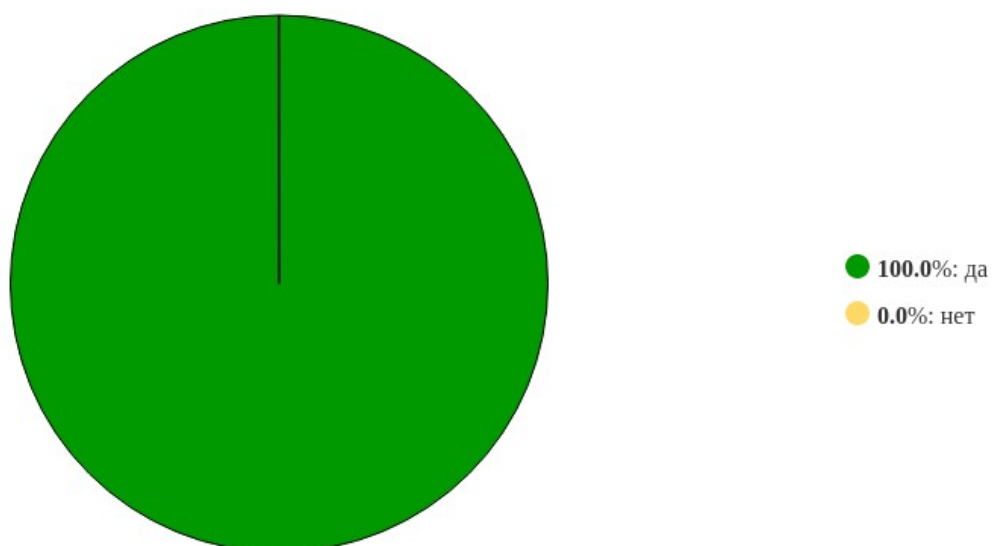


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по образовательной программе?»

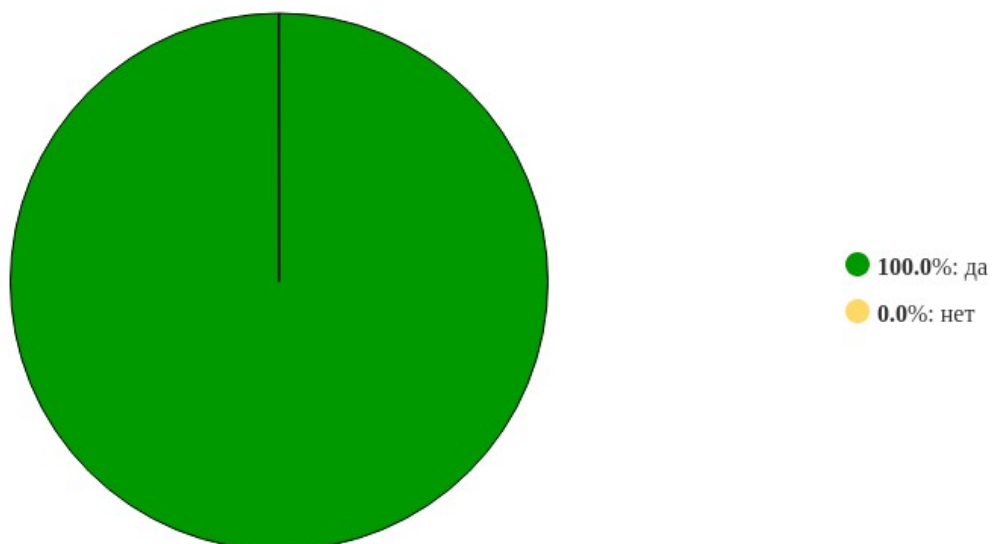


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью образовательной программы?»

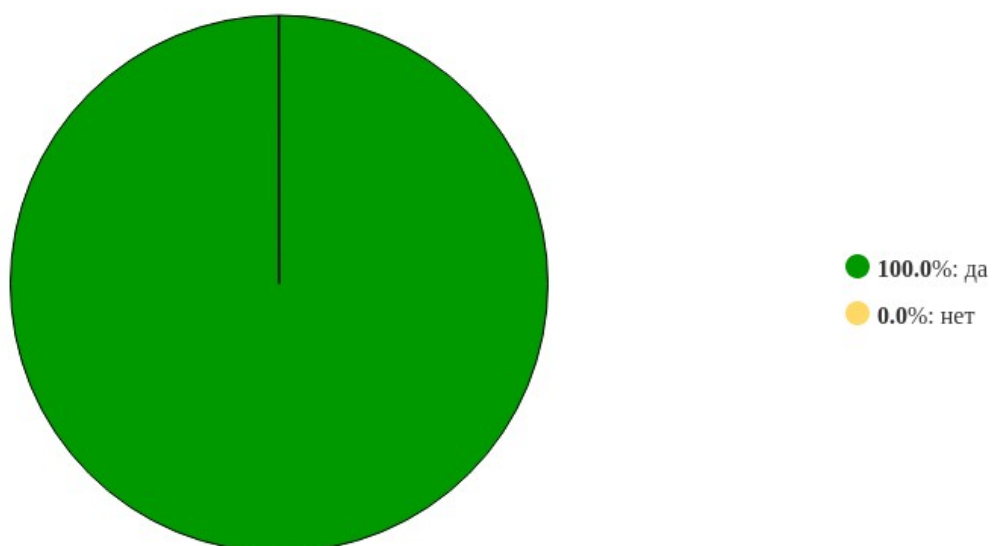


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«. Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

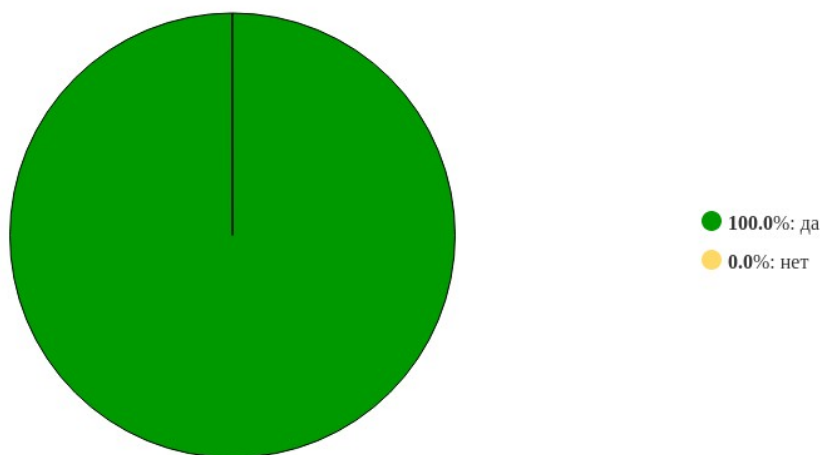


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»»

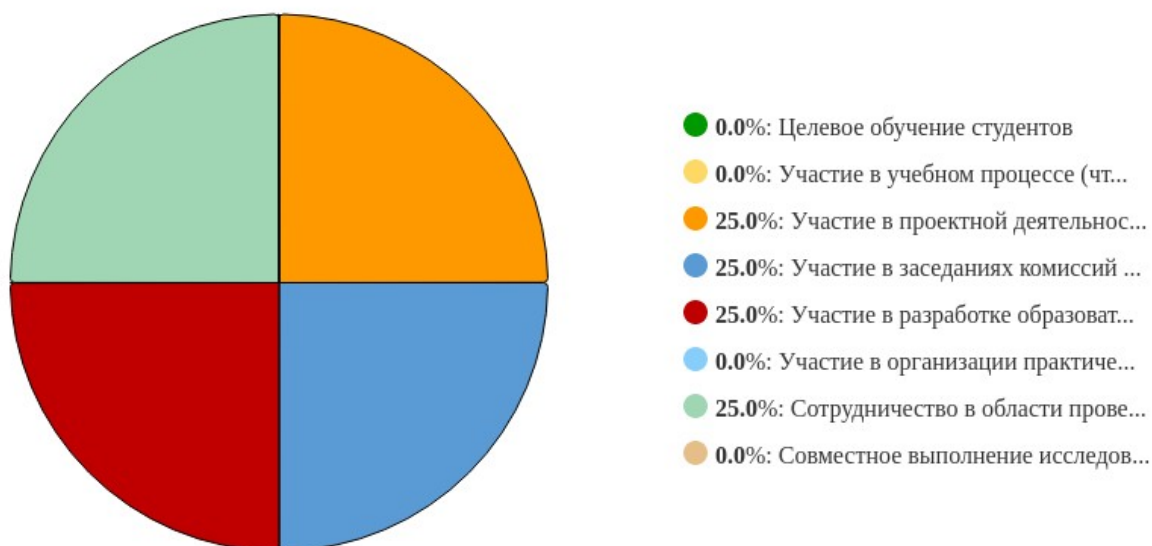


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«В каком направлении Ваша организация хотела бы развивать сотрудничество с Мининским университетом?»»

1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общий блок вопросов" респондент предоставил информацию об организации, в которой проводилось анкетирование, указав сферу деятельности как "Образование". Также было отмечено, что в организации трудоустроены выпускники Мининского университета. Респондент высоко оценил качество образовательной программы, выпускников которой они принимают на работу, оценив соответствие требованиям рынка труда на 10 из 10. Уровень профессиональной подготовки выпускников также был оценен как удовлетворительный. Респондент отметил, что организация планирует и в будущем трудоустраивать выпускников Мининского университета. Среди сильных

сторон подготовки выпускников были выделены соответствие профессиональному стандарту, готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации, профессионализм, желание работать и саморазвиваться, а также коммуникабельность и умение работать в команде. К основным недостаткам в подготовке выпускников было отнесено отсутствие каких-либо пунктов. Организация предоставляет возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса. Респондент также вовлечен в проведение профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных образовательной программой, выбор тематики, курирование, рецензирование и принятие к защите курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в процесс прохождения практик и участие в государственной экзаменационной комиссии. Организация удовлетворена организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы. В дальнейшем организация заинтересована в развитии сотрудничества с Мининским университетом в проектной деятельности, участии в заседаниях комиссий по защите выпускных квалификационных работ и разработке образовательных программ, а также в проведении научных исследований.

2. Выводы и рекомендации

На основании анализа результатов анкетирования, можно сделать вывод о высокой оценке работодателем качества подготовки выпускников Мининского университета. Работодатель удовлетворен уровнем профессиональной подготовки, теоретическими и практическими навыками выпускников, а также их способностью решать профессиональные задачи и адаптироваться к современному оборудованию и методам работы. Подчеркивается соответствие подготовки профессиональным стандартам, готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях, профессионализм и желание к саморазвитию. Важным аспектом является вовлеченность работодателя в образовательный процесс, что способствует повышению качества подготовки кадров. Рекомендуется продолжать практику привлечения работодателей к разработке образовательных программ, проведению мастер-классов и участию в оценке выпускных квалификационных работ. Необходимо также учитывать потребности работодателей при формировании учебных планов и программ практик. Для повышения конкурентоспособности выпускников рекомендуется усилить практическую направленность обучения, развивать навыки работы в команде и коммуникабельность. Важно также стимулировать желание выпускников к саморазвитию и самообразованию на протяжении всей профессиональной деятельности. Следует также обратить внимание на возможные недостатки в подготовке, хотя в данном случае они не были выявлены, и проводить регулярный мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.